

<p align="center">Comunicato riunione del Consiglio Scientifico INRiM del 5 novembre 2018</p>	<p align="center">Announcement of the INRiM Scientific Council meeting on November 5th, 2018</p>
<p><u>Ordine del giorno:</u></p> <p>0. <i>Approvazione dell'ordine del giorno.</i></p> <p>1. <i>Comunicazione del Presidente.</i></p> <p>2. <i>Definizione delle linee guida per la redazione del nuovo documento di visione strategica decennale (Vision)</i></p> <p>3. <i>Aspetti organizzativi e gestionali delle Strutture.</i></p> <p>4. <i>Varie ed eventuali.</i></p>	<p><u>Agenda:</u></p> <p>0. <i>Approval of the agenda.</i></p> <p>1. <i>Communication from the President.</i></p> <p>2. <i>Definition of guidelines for the preparation of the new 10-year strategic vision document (Vision)</i></p> <p>3. <i>Organizational and management aspects of the Structures</i></p> <p>4. <i>Any other business.</i></p>
<p>Presenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Diederik Sybolt Wiersma (<i>Presidente INRiM</i>) • T.Col. Enrico Dati (<i>rappresentante Ministero della Difesa</i>) • Dr. Marco Genovese (<i>rappresentante INRiM, eletto</i>) • Dr. Alessandro Germak (<i>rappresentante INRiM, eletto</i>) • Prof. Candido Fabrizio Pirri (<i>rappresentante Regione Piemonte</i>) • Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (<i>rappresentante Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca</i>) (<i>in collegamento streaming</i>) • Dr. Moreno Tivan (<i>Direttore generale INRiM</i>) • Dr.ssa Maria Luisa Rastello (<i>Direttore Scientifico INRiM</i>) <p>Assente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Dr. Martin J.T. Milton (<i>rappresentante BIPM</i>)</u> 	<p>Attendant:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Diederik Sybolt Wiersma (<i>INRiM President</i>) • T.Col. Enrico Dati (<i>representative of Ministry of Defense</i>) • Dr. Marco Genovese (<i>INRiM representative, elected</i>) • Dr. Alessandro Germak (<i>INRiM representative, elected</i>) • Prof. Candido Fabrizio Pirri (<i>representative of the Piedmont Region</i>) • Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (<i>representative of the Ministry of Education, University and Research</i>) (<i>in streaming</i>) • Dr. Moreno Tivan (<i>INRiM General Manager</i>) • Dr.ssa Maria Luisa Rastello (<i>INRiM Scientific Director</i>) <p>Absent:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Dr. Martin J.T. Milton (<i>BIPM representative</i>)</u>
<p>Il Presidente DW dà il benvenuto al nuovo membro del CS, T.Col. Enrico Dati, augurandogli un proficuo lavoro per il futuro.</p> <p>Viene incaricato AG a verbalizzare il contenuto della riunione.</p>	<p>President DW welcomes the new member of the CS, T.Col. Enrico Dati, wishing him a fruitful work for the future.</p> <p>AG is instructed to report the contents of the meeting.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • <u>Punto 0) dell’O.d.G.:</u> L’ordine del giorno viene approvato. • <u>Punto 1) dell’O.d.G.:</u> DW illustra brevemente l’iter di discussione e approvazione, in seno al CS e al CdA, del documento sulla riorganizzazione della Struttura Scientifica dell’INRIM. Sulla base di alcune osservazioni ricevute da parte del personale, la proposta preventivamente vagliata dal CS non è stata approvata immediatamente dal CdA, rimandando la decisione alla prossima riunione del CdA. Purtroppo DW non ha potuto ancora elaborare la proposta finale (perché ha dovuto dedicare moltissimo tempo ad una circolare importante pervenuta da ministero che riguarda la posizione dei Presidenti degli EPR) e quindi non la può illustrare. • <u>Punto 2) dell’O.d.G.:</u> DW introduce l’argomento e presenta il lavoro da doversi effettuare per la preparazione delle linee guida per la redazione del nuovo documento di visione strategica decennale (Vision) in continuità con il risultato della Peer Review dell’INRIM effettuata dal precedente CS allargato ad esperti internazionali. Dopo un giro di consultazioni, il CS è concorde nel ritenere che questo documento debba essere sintetico e di immediata comunicazione. Operativamente, DW propone la costituzione di un gruppo di lavoro ristretto per cominciare a definire, in piena trasparenza con tutti i membri del CS, una bozza di obiettivi e di struttura del documento (in un periodo di tempo di un mese e mezzo al massimo, quindi entro la fine dell’anno); lo stesso gruppo preparerà una bozza (versione 1.0) che dovrà essere discussa ampiamente in seno al CS. Il documento opportunamente rivisto ed emendato (versione 2.0) sarà poi presentato dal Presidente al personale. Una volta raccolte le opinioni del personale, il CS (in una riunione preparatoria) redigerà la versione definitiva (3.0) da approvare al CS e presentare al CdA. Si fissa, come obiettivo finale, l’approvazione del documento nella primavera 2019. MT propone un facilitatore esterno per migliorare l’efficienza del gruppo di lavoro. 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Point 0) of the Agenda:</u> The agenda is approved. • <u>Point 1) of the Agenda:</u> DW briefly explains the process of discussion and approval, within the CS and the BoD, of the document on the reorganization of the INRIM Scientific Structure. Based on some observations received from the personnel, the proposal previously assessed by the CS was not immediately approved by the BoD, postponing the decision to the next BoD meeting. Unfortunately, DW has not yet been able to elaborate the final proposal (because he had to devote much time to an important circular received from the ministry regarding the position of the EPR Presidents) and therefore he cannot illustrate it. • <u>Point 2) of the Agenda:</u> DW introduces the topic and presents the work to be done for the preparation of the guidelines for drafting the new ten-year strategic vision (<i>Vision</i>) document in continuity with the result of the INRIM Peer Review carried out by the previous CS extended to international experts. After a round of consultations, the CS agrees that this document should be brief and of immediate communication. Operatively, DW proposes to set-up of a small working group to begin defining, in full transparency with all the members of the CS, a draft of objectives and structure of the document (in a period of time of a month and a half at most, then before the end of the year); the same working group will prepare a draft (version 1.0) which will have to be discussed extensively within the CS. The President will then present the appropriately revised and amended document (version 2.0) to the personnel. Once the opinions of the personnel have been collected, the CS (in a preparatory meeting) will draw-up the final version (3.0) to be approved by the CS and presented to the BoD. The final approval of the document is set in spring 2019. MT proposes an external facilitator to improve the efficiency of the working group.
--	---

- Punto 3) dell’O.d.G.:

DW presenta l’argomento richiamando la necessità che l’INRiM si doti di un regolamento che definisca gli aspetti organizzativi e gestionali delle Strutture, inclusi i doveri e responsabilità dei responsabili delle Divisioni.

I punti rilevanti sono i seguenti:

- la ristrutturazione dell’INRiM ha fatto emergere la necessità importante di avere un regolamento di organizzazione e funzionamento,
- nel regolamento si possono inserire argomenti che non sono presenti con lo Statuto,
- è necessario partire da un documento che sia compatibile con l’attuale Statuto e poi, se necessario, si potrà verificare se modificare lo Statuto.

MT presenta il materiale frutto di una prima elaborazione da parte di MT stesso e MLR. Vengono raccolti alcuni primi commenti da parte dei membri del CS. Al termine della presentazione viene deciso che la presentazione, accompagnata da un documento esplicativo, sarà trasmessa ai membri del CS per raccogliere commenti ed osservazioni in un ristretto intervallo di tempo (10 gg). Tale documento rivisto, preparatorio alla stesura dei regolamenti, verrà dato in anticipo al CdA per poter fare le chiamate per i nuovi responsabili di Divisione. Seguirà quindi l’iter di preparazione del Regolamento, che sarà discusso in un prossimo CS. MG sottolinea l’importanza circa l’informazione e il coinvolgimento del personale.

- Punto 4) dell’O.d.G.:

MG esprime preoccupazione per la gestione delle attività amministrative per gli approvvigionamenti che mette in forte difficoltà le attività scientifiche e non solo.

MT si assume la responsabilità e denuncia anche un problema importante sulla contabilità. Per gli acquisti il livello di performance è scadente ma, viste le azioni messe in campo per migliorare le performance (esternalizzazioni, ulteriori supporti al RUP, acquisizione nuovo personale tramite concorsi), si prevede di ottenere buoni risultati in tempi medi (un semestre). MT rassicura sul fatto che c’è molta attenzione facendo però notare che la situazione di partenza era molto carente.

- Point 3) of the Agenda:

DW presents the topic recalling the needs, for INRiM, to adopt regulations that define the organizational and management aspects of the Structures, including the duties and responsibilities of the heads of the Divisions. The relevant points are as follows:

- the restructuring of INRiM has highlighted the important need to have regulations of organization and operation,
- in the regulations, topics that are not present in the By Law can be inserted,
- it is necessary to start from a document that is compatible with the current By Law and then, if necessary, it will be possible to verify whether to modify the By Law.

MT presents the material resulting from a first processing by MT himself and MLR. Some first comments from the CS members are collected. At the end of the presentation, it has been decided that the presentation, accompanied by an explanatory document, will be sent to the CS members to collect comments and observations in a limited time interval (10 days). This revised document, preparatory for drafting the regulations, will be given in advance to the BoD in order to make the calls for the new heads of Division. It will then follow the process of preparing the regulations, which will be discussed in a further CS. MG emphasizes the importance of information and involvement of personnel.

- Point 4) of the Agenda:

MG expresses his concern about the management of the administrative activities for procurements, which causes serious difficulties to the scientific activities and beyond.

MT assumes responsibility and denounces a major accounting problem. For purchases, the level of performance is poor but given the actions put in place to improve the performance (outsourcing, additional support to the RUP, acquisition of new staff through selection procedures), good results are expected in average times (one semester). MT reassures that there is a lot of care and attention, but it is significant to note that the starting situation was very lacking.