

<p align="center"><b>Comunicato della riunione del Consiglio Scientifico del 19 Ottobre 2021</b></p>	<p align="center"><b>Announcement of the Scientific Council meeting on October 19th, 2021</b></p>
<p>Ordine del giorno:</p> <hr/> <p>0. <i>Approvazione dell'ordine del giorno</i></p> <p>1. <i>Comunicazioni del Presidente</i></p> <p>2. <i>Stabilizzazioni ex art. 20 D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 75.</i></p> <p>3. <i>Varie ed eventuali.</i></p> <hr/>	<p>Agenda:</p> <hr/> <p>0. <i>Approval of the agenda.</i></p> <p>1. <i>Communication from the President.</i></p> <p>2. <i>Stabilizations pursuant to art. 20 Legislative Decree May 25, 2017, n. 75.</i></p> <p>3. <i>Any other business.</i></p> <hr/>
<p>Presenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. Diederik Sybolt Wiersma (<i>Presidente INRiM</i>)</li> <li>• Prof.ssa Claudia Cecchi (<i>Rappresentante MiSE</i>)</li> <li>• T.Col. Enrico Dati (<i>rappresentante Ministero della Difesa</i>)</li> <li>• Dr. Marco Genovese (<i>rappresentante INRiM, eletto</i>)</li> <li>• Dr. Alessandro Germak (<i>rappresentante INRiM, eletto</i>)</li> <li>• Prof. Candido Fabrizio Pirri (<i>rappresentante Regione Piemonte</i>)</li> <li>• Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (<i>rappresentante MUR</i>)</li> <li>• Dr. Moreno Tivan (<i>Direttore generale INRiM</i>)</li> <li>• Prof. Pietro Asinari (<i>Direttore Scientifico INRiM</i>)</li> </ul>	<p>Attendants:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prof. Diederik Sybolt Wiersma (<i>INRiM President</i>)</li> <li>• Prof.ssa Claudia Cecchi (<i>MiSE representative</i>)</li> <li>• T.Col. Enrico Dati (<i>Ministry of Defense representative</i>)</li> <li>• Dr. Marco Genovese (<i>INRiM elected representative</i>)</li> <li>• Dr. Alessandro Germak (<i>INRiM elected representative</i>)</li> <li>• Prof. Candido Fabrizio Pirri (<i>Piedmont Region representative</i>)</li> <li>• Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (<i>MUR representative</i>)</li> <li>• Dr. Moreno Tivan (<i>INRiM General Manager</i>)</li> <li>• Prof. Pietro Asinari (<i>INRiM Scientific Director</i>)</li> </ul>
<p>Assente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dr. Martin J.T. Milton (<i>rappresentante BIPM</i>)</li> </ul>	<p>Absent:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dr. Martin J.T. Milton (<i>BIPM representative</i>)</li> </ul> <hr/>
<p>La riunione ha avuto luogo in modalità telematica.</p> <p>Il Presidente DW apre la riunione alle ore 10:00 esponendo l'odg.</p> <p>Il Presidente espone il piano stabilizzazioni, dettagliando le coperture finanziarie dello stesso (e</p>	<p>The meeting was held online.</p> <p>President DW starts the meeting at 10:00 A.M. by illustrating the agenda.</p> <p>The President illustrates the stabilization plan, detailing the financial coverage of the same (and in general the allocation of additional resources to the</p>

in generale l'assegnazione di risorse aggiuntive all'ente) e i numeri prevedibili per i comma 1 e comma 2.

MSV, pur riconoscendo l'importanza di tale finanziamento, esprime i dubbi sulla metodologia delle stabilizzazioni, in particolare comma 1, che non si basano su criteri meritocratici. PA e DW sottolineano la difficoltà di una programmazione strategica delle assunzioni causata da questa tipologia di stabilizzazioni. PA, dopo aver effettuato una prima analisi sulle possibili stabilizzazioni comma 1, evidenzia infatti come queste coprano solo in minima parte le esigenze e le priorità di assunzione di nuovo personale già sottoposte al CdD dai RdD. MG concorda sulla valutazione negativa delle modalità delle stabilizzazioni, esprimendo comunque compiacimento per l'attenzione dimostrata verso la ricerca dal Parlamento e per le risorse aggiuntive che possono permettere una maggiore programmazione strategica dell'ente ed una diminuzione dei prelievi sui contratti. Sottolinea come molti problemi derivino dal trattare comparto scientifico come il resto della pubblica amministrazione. MT sottolinea come meritocrazia e semplificazione burocratica siano necessità generali in tutta la PA. AG concorda che le esigenze di assunzione di nuovo personale già sottoposte al CdD debbano rimanere una priorità. In merito alle modalità di reclutamento, ricorda che anche per le stabilizzazioni comma 1 e 2 tutti i candidati devono comunque risultare vincitori di un concorso pubblico e che trattandosi di assunzioni a livello iniziale del profilo, eventuali valutazioni dettagliate sui risultati dell'attività svolta saranno oggetto di selezione nei concorsi di avanzamento di carriera (art. 15).

Prosegue un'approfondita discussione dell'argomento. In generale il CS esprime apprezzamento per le risorse aggiuntive e concorda con il piano presentato dalla presidenza, pur evidenziando perplessità sulle modalità di

body) and the foreseeable numbers for clause 1 and 2.

MSV, while recognizing the importance of this funding, expresses doubts about the stabilization methodology, in particular clause 1, which are not based on merit criteria. PA and DW underline the difficulty of strategic hiring planning caused by this type of stabilization. PA, after having carried out an initial analysis on the possible stabilizations clause 1, in fact highlights how these cover only minimally the needs and priorities of new staff hiring already submitted to the BoD by the DM.

MG agrees on the negative evaluation of the stabilization methods, expressing anyway satisfaction with the attention shown by the Parliament to research and with the additional resources that can allow greater strategic planning of the body and a decrease in levies on contracts. He underlines how many problems stem from treating the scientific sector like the rest of the public administration. MT emphasizes that meritocracy and simplification of bureaucracy are general needs throughout the PA. AG agrees that the new staff hiring needs already submitted to the BoD must remain a priority. Concerning the recruitment methods, he points out that even for the stabilizations clause 1 and 2 all candidates must in any case be winners of a public competition, and that since these are recruitments at the initial level of the profile any detailed assessment on the results of the activity carried out will be subjected to selection in career advancement competitions (art. 15).

An in-depth discussion of the topic continues. In general, the SC expresses its appreciation for the additional resources and agrees with the plan presented by the presidency, while highlighting doubts about the stabilization methods, established by Parliament, not based on merit criteria.

<p>stabilizzazione, stabilite dal Parlamento, non basate su criteri meritocratici.</p> <p>Il Presidente espone la situazione dei bandi Art. 15.</p> <p>MSV esprime la sua opinione circa l'essenzialità di criteri strettamente meritocratici e non basati sull'anzianità per questi bandi. CC sottolinea come bandi che includano criteri basati sull'anzianità sarebbero un messaggio negativo ai giovani. PA concorda con questi commenti. AG sottolinea come il conteggio titoli, già inclusa in sostanza un vantaggio legato all'anzianità e riporta come i bandi INRIM art.15 non abbiamo mai incluso punteggi legati esclusivamente all'anzianità di ruolo. Evidenzia però l'importanza che nei bandi siano evitate possibili ambiguità interpretative sui titoli da sottoporre e che siano attribuiti giusti pesi/punteggi per permettere di valorizzare tutti i risultati ottenuti durante tutta la carriera (evitando anche saturazioni). MG evidenzia l'importanza di una selezione strettamente meritocratica e concorda sull'attenzione da prestarsi alla stesura del bando per evitare saturazione dei titoli. Sottolinea come i KPI possano costituire una linea guida per la stesura dei criteri dei bandi.</p> <p>Al termine di una discussione ampia ed approfondita tutti i membri del CS esprimono unanimi la richiesta alla presidenza di basare i concorsi art.15 su criteri strettamente meritocratici.</p> <p>Varie &amp; eventuali: il Presidente DW comunica l'intenzione di indire un'assemblea del personale a inizio novembre per presentare nuove assegnazioni e KPI.</p> <p>Esauritigli argomenti di discussione la riunione si conclude alle 11.30.</p>	<p>MSV expresses her opinion about the essentiality of criteria strictly based on merit and not on seniority for these calls. CC points out that calls that include criteria based on seniority would be a negative message to young people. PA agrees with these comments. AG points out that the counting of titles already includes in substance an advantage linked to seniority and reports that the INRIM calls for art.15 have never included scores related exclusively to seniority. However, he highlights the importance that possible interpretative ambiguities on the qualifications to be submitted are avoided in the calls and that the right weights / scores are assigned to allow for the enhancement of all the results obtained throughout the career (also avoiding saturations). MG highlights the importance of a strictly meritocratic selection and agrees on the attention to be paid to the drafting of the call to avoid saturation of the qualifications. He underlines how the KPIs can constitute a guideline for the drafting of the criteria of the calls.</p> <p>At the end of a wider and deeper discussion, all SC members express unanimously a request to the presidency to base the art.15 competitions on strictly merit-based criteria.</p> <p>Any other business: President DW announces the intention to call a staff meeting at the beginning of November to present the new allocations and KPI.</p> <p>After the discussion topics are over, the meeting ends at 11.30.</p>
---	---