

<p align="center">Comunicato riunione del Consiglio Scientifico INRiM del 3 Aprile 2019</p>	<p align="center">Announcement of the INRiM Scientific Council meeting on April 3rd, 2019</p>
<p><u>Ordine del giorno:</u></p> <p>0. <i>Approvazione dell'ordine del giorno.</i></p> <p>1. <i>Comunicazione del Presidente.</i></p> <p>2. <i>Documento di Vision: stakeholders e workshop</i></p> <p>3. <i>Relazione consuntiva di attività scientifica anno 2018.</i></p> <p>4. <i>Varie ed eventuali.</i></p>	<p><u>Agenda:</u></p> <p>0. <i>Approval of the agenda.</i></p> <p>1. <i>Communication from the President.</i></p> <p>2. <i>Vision Document: stakeholders and workshop</i></p> <p>3. <i>Organizational and management aspects of the Structures</i></p> <p>4. <i>Any other business.</i></p>
<p>Presenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Diederik Sybolt Wiersma (<i>Presidente INRiM</i>) • T.Col. Enrico Dati (<i>rappresentante Ministero della Difesa</i>) • Dr. Marco Genovese (<i>rappresentante INRiM, eletto</i>) • Dr. Alessandro Germak (<i>rappresentante INRiM, eletto</i>) • Prof. Candido Fabrizio Pirri (<i>rappresentante Regione Piemonte</i>) • Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (<i>rappresentante Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca</i>) (<i>in collegamento streaming</i>) • Dr. Moreno Tivan (<i>Direttore generale INRiM</i>) • Dr.ssa Maria Luisa Rastello (<i>Direttore Scientifico INRiM</i>) <p>Assente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Dr. Martin J.T. Milton (<i>rappresentante BIPM</i>)</u> 	<p>Attendants:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prof. Diederik Sybolt Wiersma (<i>INRiM President</i>) • T.Col. Enrico Dati (<i>representative of Ministry of Defense</i>) • Dr. Marco Genovese (<i>INRiM representative, elected</i>) • Dr. Alessandro Germak (<i>INRiM representative, elected</i>) • Prof. Candido Fabrizio Pirri (<i>representative of the Piedmont Region</i>) • Dott.ssa Miriam Serena Vitiello (<i>representative of the Ministry of Education, University and Research</i>) (<i>in streaming</i>) • Dr. Moreno Tivan (<i>INRiM General Manager</i>) • Dr.ssa Maria Luisa Rastello (<i>INRiM Scientific Director</i>) <p>Absent:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Dr. Martin J.T. Milton (<i>BIPM representative</i>)</u>
<p>Viene incaricato AG a verbalizzare il contenuto della riunione.</p> <p>Inizio riunione ore 11:20</p> <p>Punto 0. Approvato</p>	<p>AG is instructed to report the contents of the meeting.</p> <p>The meeting begins at 11:20</p> <p>Point 0. Approved</p>

<p>Punto 1. Comunicazioni. DW comunica che con il Direttore Generale si sono incontrati con il Presidente della fondazione San Paolo per possibili sinergie per lo sviluppo dell'Ente. Hanno riscontrato due possibili aree di interesse: trasferimento tecnologico (brevetti e valorizzazione) che è possibile attuare in tempi rapidi e possibili finanziamenti relativi alla strategia dell'Ente. Si fisserà un ulteriore incontro non appena sarà disponibile il documento di Vision e il Piano triennale</p> <p>Punto 2. Vision</p> <p>Si discute sulle proposte degli stakeholders.</p> <p>DW illustra i documenti inviati (esempio questionario del Politecnico e lista stakeholder preparato dal CdD). DW suggerisce di andare per gradi e di concerto con il CdA per definire la lista degli stakeholder.</p> <p>Il CS concorda nel suddividere gli stakeholder in tre categorie: Enti finanziatori coi quali è bene avere contatti diretti, Enti collaboratori ai quali inviare questionari con domande aperte e utenti finali dei prodotti/servizi ai quali inviare un questionario a risposta guidata.</p> <p>A seguito di questi contatti e delle risposte ai questionari e con l'altro materiale già preparato (SWOT Analysis, valutazione del precedente CS allargato, ecc.) sarà pianificato un Workshop (due giorni full immersion per facilitare il lavoro di gruppo) con partecipazione ampia dei possibili interessati (interni INRiM) al quale la Presidenza presenterà una prima bozza utile per la discussione. Dovrà quindi essere pianificata una strategia (per questo la partecipazione dovrà essere ampia) per coinvolgere il personale per responsabilizzarlo e creare fiducia reciproca.</p> <p>Il prof. Tracogna (invitato al CS in qualità di facilitatore per il processo di stesura della Vision) illustra il processo di creazione/revisione di documenti di Vision. Pone la domanda se si è in fase di continuità rispetto ai precedenti documenti (quindi da aggiornare) o in fase di discontinuità rispetto ai documenti precedenti. Per rispondere alla domanda occorre valutare il contesto in cui INRiM opera.</p>	<p>Point 1. Communications. DW tells that he and the General Director met with the San Paolo foundation president for eventual synergies for the Institute development. They found two possible interest areas: technology transfer (patents and enhancement) that is rapidly feasible and possible fundings related to the Institute strategy. A further meeting will be fixed as soon as the Vision Document and the three-year Plan will be available.</p> <p>Point 2. Vision. The stakeholders proposals are discussed.</p> <p>DW illustrates the documents sent (Polytechnic questionnaire model and stakeholder list prepared by the CdD). DW suggests to proceed step by step and in coordination with the CdA to define the stakeholder list.</p> <p>The CS agrees to divide the stakeholders in three categories: funding Institutions that it's good to keep in touch with directly, collaborating Institutions to send open-questions questionnaires to and final product/service users to send a multiple-choice questionnaire to.</p> <p>Following these contacts and the replies to the questionnaires, and with the rest of the prepared material (SWOT Analysis, former extended CS evaluation, etc.) a Workshop will be planned (two full-immersion days to facilitate the group work) with large participation of the potential interested ones (within INRiM staff) to whom the President will present a first draft useful for discussion. Then, a strategy will have to be planned (for this reason the participation will have to be large) to involve the staff to make it feel responsible and create reciprocal trust.</p> <p>Prof. Tracogna (invited at the CS as Vision Document drafting facilitator) illustrates the creation/revision process of the Vision documents. He asks if it is in continuity with the former documents (therefore to be updated) or in discontinuity with them. To answer the question it's necessary to evaluate the context in which INRiM operates.</p>
---	---

<p>MLR ripropone la domanda di Tracogna. Per quanto riguarda la metrologia internazionale, nei prossimi anni ci sarà, a livello europeo, un maggior coordinamento sulla base del quale arriveranno i finanziamenti.</p> <p>Tracogna ritiene che è importante ed utile avere una lista degli stakeholder per avere una lista di soggetti coi quali avere un rapporto continuativo non limitato al questionario.</p> <p>Organizzazione del workshop:</p> <p>Obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - raccogliere idee, motivare i collaboratori dell'Ente e costruzione della squadra (team-building). Si sottolinea che gli stakeholder più importanti sono quelli interni. - Delineare una chiara Vision accompagnata dal documento SWOT. Su questi elementi si può delineare la strategia. <p>Persone coinvolte: membri del CdA, del CS, del CdD, il DS, il presidente, il DG, i dirigenti di ricerca, i responsabili di SSO, una rappresentanza del personale di ricerca precario e personale dell'amministrazione (inclusi servizi tecnici). Si prevedono circa 50 persone.</p> <p>Tracogna propone due/tre facilitatori.</p> <p>Periodo: 7/8 giugno (in Piemonte o Valle d'Aosta)</p> <p>Documento per il WS: documento non word, tipo slide, con statement brevi e chiari al quale si possono aggiungere approfondimenti e spiegazioni.</p> <p>Tracogna pone il tema dei valori: i valori sono più importanti e meno negoziabili e sono nei quali l'Ente si identifica.</p> <p>Cronoprogramma:</p> <ul style="list-style-type: none"> o iter di interrogazione stakeholder: <ul style="list-style-type: none"> - categorizzare gli stakeholder e definire le domande (CdD) - invio dei questionari entro 15 aprile - risposte entro 10 maggio 	<p>MLR asks again Tracogna's question. Concerning the international metrology, in the next years there will be, at EU level, a greater coordination on whose basis the funding will arrive.</p> <p>Tracogna believes that it is important and useful to have a stakeholder list to have a list of subjects with whom having a continuous connection not limited to the questionnaire.</p> <p>Workshop organization:</p> <p>Objectives:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Collect ideas, motivate the Institute collaborators and team-building. It is stressed that the most important stakeholders are the internal ones. - Draw a clear Vision associated to the SWOT document. On these elements the strategy can be decided. <p>Involved people: CdA, CS, CdD members, DS, President, DG, research directors, SSO managers, a delegation of the non-permanent and administrative staff (technical services included). About 50 persons are expected.</p> <p>Tracogna proposes 2/3 facilitators.</p> <p>Schedule: June 7th/8th (in Piedmont or Valle d'Aosta).</p> <p>WS document: non-word-like document, in slides, with brief and clear statements, to which explanations and supplementary information can be added.</p> <p>Tracogna introduces the virtues theme: virtues are more relevant and less negotiable, and are those in which the Institute identifies itself.</p> <p>Chronoprogram:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Stakeholder interrogation procedure: <ul style="list-style-type: none"> - divide the stakeholders in categories and define the questions (CdD) - questionnaires sent within April 15th - replies received within May 10th
--	---

- o riunione preparativa formale congiunta CdA e CS per il documento di partenza della Vision (Presidente): 17 maggio

Punto 3. Consuntivi 2018

MLR presenta la relazione consultiva 2018. Nel 2018 la struttura dell'Ente è cambiata. Il consuntivo fotografa una situazione ibrida tra vecchio e nuovo Statuto. Il 2018 non ha visto una grande sviluppo ma un mantenimento delle attività (anche per le difficoltà legate agli acquisti di grande entità).

DW comunica che ha partecipato al convegno ACCREDIA dove è stato presentato il nuovo SI e le sue ricadute (Calonico e Pisani). La presentazione ha dimostrato un grande interesse del pubblico.

AG chiede se è prevista una analisi valutativa dei consuntivi e il CS dibatte sulla sua opportunità, magari a intervalli biennali.

AG chiede, anche alla luce della imminente preparazione del Piano Triennale, come possono essere finanziate le attività istituzionali dell'Ente, soprattutto quelle legate al ruolo NMI che attualmente si trovano senza assegnazione di fondi istituzionali.

DW sottolinea l'importanza di attivare o sviluppare ulteriormente nuovi o storici soggetti finanziatori (industria).

MLR ribadisce la necessità di fare un'analisi interna dei settori, del loro impatto e delle priorità.

AG ribadisce che è importante e necessario avere queste informazioni per poter predisporre il Piano Triennale e preventivo per il 2019.

MG chiede indicazioni circa la distribuzione del FOE e circa la data della riunione CdA allargato sulla nuova organizzazione acquisti.

MLR e MT confermano che il FOE assegnato al settore scientifico sarà strettamente sufficiente a coprire i costi fissi di funzionamento. MT propone maggio per riunione CdA allargato.

- Joint CdA and CS formal preparation meeting for the Vision starting document (President): May 17th

Point 3. Final reports 2018.

MRL presents the final report 2018. In 2018 the Institute structure has changed. The final report photographs a hybrid situation between old and new By Law. Year 2018 didn't bring great development but rather a conservation of the activities (also given the issues connected to the big purchases).

DW tells that he participated to the ACCREDIA meeting where the new SI and its consequences have been presented (Calonico and Pisani). The presentation registered a great interest from the audience.

AG asks if a final reports evaluation is planned, and the CS debates on its convenience, maybe every two years.

AG asks, also in light of the forthcoming Three-year Plan preparation, how the Institute institutional activities can be funded, specially those connected to the NMI role that at the moment are without institutional funding.

DW underlines the importance of activate or further develop new or well-established funders (industry).

MLR reaffirms the need of an internal analysis of the sectors, of their impact and priority before doing that.

AG restates that it is important and necessary to have this information to be able to prepare the Three-year Plan and 2019 budget.

MG asks indications about the FOE distribution and the schedule of the extended CdA meeting on the new purchases organization.

MLR and MT confirm that the FOE assigned to the scientific sector will be barely sufficient to cover the operational fixed costs. MT proposes May for the extended CdA meeting.

<p>Punto 4. Varie ed Eventuali</p> <p>FP conferma che i tavoli di lavoro Piquet stanno procedendo correttamente, ricorda che si dovranno discutere proposte per spazi per macchine che non richiedono camera pulita.</p>	<p>Point 4. Any other business.</p> <p>FP confirms that the PiQuET working tables are proceeding in the correctly, and reminds that proposals will have to be discussed on rooms for machines not requiring a clean room.</p>
---	--

Comunicato del 2019/04/10

Announcement on 2019/04/10