

Torino, 27 giugno 2022

BANDO 6/2021/TD/RICERCATORE- Concorso pubblico, per titoli e colloquio, per l'assunzione, con contratto di lavoro a tempo determinato, della durata di due anni, di un'unità di personale di III livello professionale, profilo professionale Ricercatore.

Criteria di valutazione del colloquio e dei titoli

Criteria di valutazione del colloquio:

Il colloquio, che si svolgerà in lingua italiana o in lingua inglese, a scelta del candidato, consisterà in una dissertazione finalizzata a valutare competenze scientifiche e capacità professionali attraverso una discussione sui temi di ricerca inerenti al bando e sull'esperienza pregressa del candidato in tale ambito.

A tale scopo, le prime due domande poste al candidato riguarderanno un lavoro di ricerca, a scelta tra quelli che il candidato ha indicato nel CV e l'attività lavorativa pregressa, inerente all'argomento del concorso (art.1 del bando)

Ai candidati verrà posta, inoltre, una terza domanda, estratta a sorte tra quelle predisposte dalla Commissione. Le domande predisposte saranno in numero superiore di due unità al numero dei candidati e mirate ad accertare le specifiche competenze richieste sugli argomenti descritti dall'art 1 del Bando.

La Commissione stabilisce che il punteggio da assegnare ai candidati per il colloquio terrà conto della pertinenza con l'ambito di attività specificato nell'art. 1 del bando, della chiarezza e coerenza logica nell'esposizione, nonché della competenza e completezza nella conoscenza e nella trattazione degli argomenti.

Il punteggio sarà attribuito in base ai giudizi esposti nella seguente tabella

Criterio	Punteggio massimo
Pertinenza con l'ambito del concorso	30 punti
Chiarezza e coerenza logica nell'esposizione	20 punti
Completezza della conoscenza e nella trattazione degli argomenti	20 punti

Criteria di valutazione dei titoli:

In osservanza a quanto disposto dall'art. 7 del bando di concorso e prendendo atto delle categorie di titoli individuate, nonché dei punteggi massimi attribuibili a ciascuna categoria, la Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione dei titoli presentati dai candidati.

a) Curriculum vitae (punteggio massimo: 15 punti)

Al fine di provvedere alla stesura del giudizio per ciascun candidato, la Commissione stabilisce di valutare gli elementi di seguito elencati, pesandoli in base all'attinenza con le tematiche del bando:

- Dottorato di ricerca (max 2 punti);
- Esperienze lavorative in ambito scientifico (max 3 punti): 1 punto per anno;
- Periodi di permanenza all'estero (max 2 punti): 1 punto per 3 mesi;
- Presentazioni a conferenze scientifiche (max 2 punti):
 - 0.5 punti per ogni presentazione su invito;
 - 0.3 punti per ogni presentazione orale;
 - 0.2 punti per ogni presentazione poster;
- Partecipazioni a progetti di ricerca (max 3 punti): 1 punto per progetto;
- Ulteriori prodotti scientifici (esclusi i 5 prodotti selezionati dal candidato) (max 6 punti):
 - 2 punti per ogni pubblicazione scientifica soggetta a revisione paritaria (peer reviewed), monografia e capitolo di libro,
 - 1 punto per ogni proceeding e rapporto tecnico;
- Ulteriori titoli presentati dal candidato (max 2 punti): e.g. corsi e scuole di perfezionamento, attività didattica, premi, eccetera.

Il peso assegnato per ogni titolo presentato viene fissato pari a 1 per i titoli inerenti alle tematiche scientifiche del bando e a 0.8 per gli altri titoli.

Nel caso in cui il punteggio superi il massimo fissato, la Commissione applicherà il criterio di normalizzazione rispetto al punteggio massimo.

b) Prodotti tecnico/scientifici selezionati dal candidato (punteggio massimo: 15 punti, max 3 punti per ciascun prodotto)

La Commissione stabilisce di valutare i seguenti prodotti:

- Pubblicazioni: articoli su rivista indicizzata ISI, WoS o Scopus; monografie; capitoli di libro; proceeding: verrà attribuito di base 1 punto per ogni pubblicazione selezionata, al quale verranno sommati:
 - 1.5 punti per articoli su riviste incluse nel quartile Q1 e monografie;
 - 1 punto per articoli su riviste incluse nel quartile Q2 e capitoli di libro;
 - 0.5 punti per articoli su riviste incluse nei quartili Q3 e Q4;
 - 0.5 punti valutati dalla Commissione in base alla pertinenza del prodotto con le tematiche scientifiche del bando e al contributo del candidato.

Per la definizione dei quartili si farà riferimento alla banca dati Scimago SJR e alla classificazione più recente.

- Altri prodotti quali espressioni della migliore produzione scientifica del candidato (brevetti, prototipi e realizzazioni di apparati sperimentali, software, norme e guide tecniche, rapporti tecnici, eccetera): il prodotto verrà valutato da 0 a 3 punti a discrezione della Commissione.

Nella valutazione dei prodotti la Commissione stabilisce di tener conto dei seguenti criteri generali:

a) originalità e innovatività;

b) rilevanza nell'ambito scientifico o tecnologico di pertinenza del bando.

Il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli sarà comunicato dalla Commissione a mezzo pec a ciascun candidato prima del colloquio così come previsto dal bando all'art.4.

La prova orale, che verterà sulle materie indicate dal bando, sarà svolta in presenza.

Il Segretario della Commissione esaminatrice

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lefegati', is positioned below the text of the secretary's role.