

Estratto articolo 5		Max punti da bando	Suddivisione	Specifica	Estratto articolo 6 (criteri di valutazione)	Dettaglio punteggio	
1 Prodotti scientifici (pubblicazioni ed altri prodotti scientifici)							
1.1	Tre principali risultati dell'attività di ricerca (anche gruppi di pubblicazioni collegate da un medesimo filo logico e tematico esplicitato)	18	Max 9 per risultato	Verranno valutati i risultati fino a saturazione del punteggio massimo attribuibile pari a 18 punti.	originali, significativi in termini di impatto e frutto del contributo determinante, prevalente e chiaramente riconoscibile del candidato	Max 3 punti per risultato	
					hanno avuto ampia diffusione e riconoscimenti presso la comunità internazionale	Max 3 punti per risultato	
					qualificano il candidato, come un esperto internazionale nella propria area di competenza	Max 3 punti per risultato	
1.2	Pubblicazioni scientifiche presentate (numerosità max 12)	15	Max 1,6 punti per pubblicazione	Verranno valutate le pubblicazioni fino a saturazione del punteggio massimo attribuibile pari a 15 punti.	determinazione analitica dell'impatto, per esempio sulla base di citazioni ottenute per anno, fatta eccezione per le pubblicazioni troppo recenti per le quali si può invece tenere conto del prestigio della collocazione editoriale	Max 0,3 punti per pubblicazione	Criteri a soglia rispetto all'anno di pubblicazione: 7 citazioni all'anno = 0,3 punti 3 citazioni all'anno = 0,2 punti 1 citazioni all'anno = 0,1 punti
					determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Max 0,3 punti per pubblicazione	Lavoro a singolo autore = 0,3 punti Lavoro a più autori: - massimo 2 autori = 0,3 punti ; da 3 a 6 autori = 0,2 punti ; >6 autori = 0,1 punti. - inoltre, dove la distribuzione degli autori è differenziata a seconda del contributo (corresponding author o first author = 0,3 punti; last author = 0,2 punti). - la valutazione finale considererà il punteggio che premia di più il candidato o la candidata.
					valutare la qualità della produzione scientifica, all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo	Max 0,7 punti per pubblicazione	Il punteggio risulterà dalla valutazione del contenuto delle singole pubblicazioni e sulla base di una categorizzazione sui tre criteri di originalità, rigore e innovatività (eccellente =0,7 punti ; ottimo = 0,6 punti ; molto buono = 0,5 punti; buono = 0,4 punti; discreto = 0,3 punti; più che sufficiente = 0,2 punti; sufficiente =0,1 punti)
					tenere conto della collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari	Max 0,3 punti per pubblicazione	Verrà utilizzato l'Impact Factor della rivista (>10 = 0,3 punti; >5 = 0,2 punti; >01 = 0,1 punti). In assenza di Impact Factor verranno valutati capitoli di libri pubblicati da case editrici internazionali di prestigio con punteggio 0,1 a capitolo.
1.3	Produzione scientifica complessiva	10			il numero totale fino al 2022 ed il numero parziale (negli ultimi cinque anni con le estensioni temporali previste dal settimo comma dell'art.3) degli articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali; il numero totale di citazioni ricevute fino al 2022 incluso, riferite alla produzione scientifica complessiva	Max 5 punti	Si userà il D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLE VALORI-SOGLIA CANDIDATI E COMMISSARI relativamente al settore scientifico disciplinare dichiarato nella domanda secondo le seguenti valutazioni Numero totale di pubblicazioni: Soglia da Commissario = 2,5 punti Soglia da prima fascia = 2 punti Soglia da seconda fascia = 1 punto Numero totale da citazioni: Soglia da Commissario = 2,5 punti Soglia da prima fascia = 2 punti Soglia da seconda fascia = 1 punto
					l'indice di Hirsch complessivo (H-index) fino al 2022 incluso	Max 3 punti	Si userà il D.M. 8 AGOSTO 2018, N. 589 – TABELLE VALORI-SOGLIA CANDIDATI E COMMISSARI relativamente al settore scientifico disciplinare dichiarato nella domanda secondo le seguenti valutazioni Soglia da Commissario = 3 punti Soglia da prima fascia = 2 punti Soglia da seconda fascia = 1 punto
					continuità temporale, il filo conduttore e la specificità della produzione scientifica complessiva del candidato, evidenziando gli elementi tangibili e verificabili a supporto dell'impatto scientifico e tecnico prodotto, sia all'interno della comunità metrologica, come pure al di fuori della stessa, includendo gli utenti finali di altre comunità scientifiche e/o tecniche	Max 2 punti	Continuità temporale della produzione scientifica Attività continuativa = 1 punto Attività non continuativa = 0 punti Impatto scientifico e tecnico prodotto sia all'interno della comunità metrologica che al di fuori della stessa Impatto adeguato = 1 punto Impatto non adeguato = 0 punti
2 Prodotti per avanzamenti metrologici (ricerca, sviluppo e collaborazione)							
2.1	(a) attività di ricerca funzionale alla metrologia primaria; (b) attività funzionale all'erogazione di servizi metrologici; (c) attività funzionale alle infrastrutture di ricerca	8		Verranno valutati i prodotti fino a saturazione del punteggio massimo attribuibile.	l'attività di ricerca, anche di tipo fondamentale, e l'attività di servizio	Sulla base del documento di visione personale del proprio contributo presentato dal candidato-candidata, si valuterà l'allineamento dell'attività di ricerca e/o di servizio rispetto al documento di visione decennale dell'Istituto: pienamente allineata = 8 punti allineata = 6 punti parzialmente allineata = 4 punti poco allineata = 2 punti non allineata = 0 punti	
2.2	(a) sviluppo e miglioramento di catene di misura complesse, anche finalizzate alle unità fondamentali; (b) sviluppo e miglioramento delle "Calibration and Measurement Capabilities" (CMCs), riconosciute ufficialmente sul database del BIPM ed attualmente attive, con evidenza documentata del loro impatto; (c) sviluppo e miglioramento delle procedure operative delle infrastrutture di ricerca	5			l'impatto della CMC sarà valutato positivamente solo in presenza di tutte le seguenti condizioni: (a) la responsabilità della sua realizzazione pratica da parte del candidato, almeno in quota parte; (b) le evidenze del suo sviluppo e miglioramento recente rispetto al coinvolgimento iniziale del candidato; (c) le evidenze di un reale impatto pratico in termini di servizi prodotti e del loro utilizzo, in seguito al contributo del candidato.	Per ogni sviluppo originale o miglioramento incrementale si valuterà il contributo individuale da parte del candidato-candidata: se è proponente realizzatore (max 2 punti) o se contribuisce in quota parte (max 1 punto) a fino a saturazione	

BANDO 6/2023/PRO - Primo Ricercatore
CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI - Allegato 1 - verbale nr. 1

Estratto articolo 5		Max punti da bando	Suddivisione	Specifica	Estratto articolo 6 (criteri di valutazione)	Dettaglio punteggio
2.3	(a) svolgimento di documentati confronti sperimentali tra diversi laboratori e/o gruppi di ricerca indipendenti ("round-robin test"); (b) svolgimento di "Interlaboratory Comparisons" (ILC), riconosciuti ufficialmente sul database del BIPM, che abbiano dato esito positivo; (c) svolgimento di sistematici confronti in merito alle procedure operative di infrastrutture di ricerca	5			collaborazione scientifica e tecnica	Per ogni sviluppo originale o miglioramento incrementale si valuterà il contributo individuale da parte del candidato-candidata: se è proponente realizzatore (max 2 punti) o se contribuisce in quota parte (max 1 punto) a fino a saturazione
3	Progetti di ricerca (internazionali e nazionali, pubblici ed industriali)	19	Max 7 punti a progetto con l'eccezione dei progetti ERC che hanno max 8 punti	Per ogni singolo progetto verranno sommati i criteri relativi al valore economico, risultati, ruolo nel progetto; il risultato verrà poi moltiplicato per il fattore moltiplicativo dei progetti nazionali o internazionali. Successivamente verrà attribuito il punto aggiuntivo per i progetti ERC	responsabilità e la partecipazione dei candidati a (i) progetti ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (nazionali ed internazionali), come pure a (ii) quelli che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore (nazionali ed internazionali). Le Commissioni devono pesare in modo differente il punteggio attribuito ai candidati in base al valore economico complessivo del finanziamento previsto per INRIM e, in generale, all'estensione delle attività INRIM nel progetto considerato. Le Commissioni devono pesare in modo differenziato la responsabilità di coordinamento dell'intero progetto, di una sua parte (work package o coordinamento di unità operativa) ovvero la sola partecipazione alle attività progettuali. Le Commissioni devono dare particolare rilievo al ruolo di proponente principale ("Principal Investigator", PI) dei progetti "ERC Grant". Le Commissioni devono circostanziare bene il contributo individuale apportato dal candidato, sulla base di elementi tangibili e verificabili, al fine di valutare l'impatto prodotto dai progetti, ove possibile anche successivamente alla conclusione del progetto stesso.	Nazionali = fattore moltiplicativo 0,8 Internazionale = fattore moltiplicativo 1 > 1M € = 3 punti > 300K € = 2,5 punti > 100K € = 2 punti > 50K € = 1 punto > 10K € = 0,2 punti Responsabile di progetto = 3 punti Responsabile di unità = 2 punti Responsabile di work package = 1 punto ERC = 1 punto Non ERC = 0 punti Il progetto ha prodotto risultati tangibili = 1 punto Il progetto non ha prodotto risultati tangibili = 0 punti
4	Incarichi e riconoscimenti (internazionali e nazionali, gestionali)	12	Max 6 punti per gli incarichi	Verranno valutati gli incarichi e riconoscimenti fino a saturazione del punteggio massimo attribuibile pari a 12 punti.	incarichi istituzionali presso gli Organi Collegiali in istituti di valenza scientifica, compreso INRIM	Max 1 punto per ogni incarico a seconda del prestigio
					incarichi istituzionali presso le strutture di ricerca in istituti di valenza scientifica, compreso INRIM, con evidenza delle responsabilità, della numerosità delle stesse strutture e del loro impatto	Max 1 punto per ogni incarico a seconda del ruolo ricoperto
					la responsabilità di unità di ricerca, unità organizzativa, servizio, infrastruttura di ricerca, area, laboratorio, apparato sperimentale, campione nazionale delle unità di misura, con evidenza delle responsabilità, della numerosità delle stesse strutture e del loro impatto	Max 1 punto per ogni incarico a seconda del ruolo ricoperto e della struttura
					la presidenza oppure la partecipazione ai "Consultative Committees" (CCs) del BIPM, con evidenza delle responsabilità e dell'impatto frutto dell'operato specifico del candidato	Max 1 punto per ogni incarico di presidenza o di partecipazione
					la presidenza oppure la partecipazione ai "Technical Committees" (TCs) di EURAMET o di altre organizzazioni internazionali, con evidenza delle responsabilità e dell'impatto frutto dell'operato specifico del candidato	Max 1 punto per ogni incarico di presidenza o di partecipazione
					la presidenza oppure la partecipazione a comitati di Standardizzazione, con evidenza delle responsabilità e dell'impatto frutto dell'operato specifico del candidato	Max 1 punto per ogni incarico di presidenza o di partecipazione
					altri titoli relativi ad incarichi, non classificabili nelle sopraindicate fattispecie	Max 1 punto per ogni incarico
					direzione di riviste ("Editor");	Max 1 punto per ogni ruolo editoriale come direttore
					partecipazione a comitati editoriali di riviste ("Editorial Board" e/o "Editor of special issue");	Max 1 punto per ogni partecipazione nel caso di comitati editoriali composti da meno di 20 persone
					conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica	Max 1 punto per ogni premio a seconda della rilevanza del premio o riconoscimento
					partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore	Max 1 punto se fellow Max 0,5 punti se senior member
					partecipazione a congressi internazionali in qualità di oratore invitato ("Keynote Speaker" e/o "Invited Speaker") e/o di componente del comitato scientifico e/o del comitato organizzatore;	Max 0,5 punti per ogni plenary / keynote a congressi internazionali Max 0,5 punti se presidente del comitato organizzatore a congressi internazionali Max 0,2 punti per ogni invited a congressi internazionali Max 0,2 punti se componente del comitato scientifico a congressi internazionali Max 0,2 punti se componente del comitato organizzatore a congressi internazionali
					altri titoli relativi a responsabilità e riconoscimenti di natura prettamente scientifica, non classificabili nelle sopraindicate fattispecie	Max 0,5 punti per ogni titolo a seconda della valenza dello stesso
5	Terza missione (economica e sociale)	8		Verranno valutate le attività di terza missione fino a saturazione del punteggio massimo attribuibile pari a 8 punti.	responsabilità nella creazione di nuove imprese (spin off); sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico attività didattica di diffusione tecnica e di formazione presso imprese e/o soggetti istituzionali non accademici;	Per ogni spin off: 3 punti - soggetto proponente 2 punti - socio 1 punto - partecipante 2 punti per ogni brevetto licenziato 1,6 punti per ogni brevetto internazionale concesso 0,8 punti per ogni brevetto nazionale depositato Max 1 punto per ogni attività di trasferimento tecnologico documentata e valutata nel suo complesso Max 1 punto per ogni attività didattica documentata e valutata nel suo complesso

BANDO 6/2023/PRO - Primo Ricercatore
CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI - Allegato 1 - verbale nr. 1

Estratto articolo 5	Max punti da bando	Suddivisione	Specifica	Estratto articolo 6 (criteri di valutazione)	Dettaglio punteggio
				attività didattica, di diffusione scientifica e di formazione dei giovani alla ricerca, svolta sia a livello nazionale che internazionale, soprattutto in ambito accademico;	Max 1 punto per ogni attività didattica documentata e valutata nel suo complesso, tenendo in considerazione anche la durata, l'attinenza con le tematiche dell'Ente e il carattere internazionale della stessa
				condivisione, disseminazione e diffusione presso il largo pubblico dei contenuti e dei risultati della ricerca;	Max 0,2 punti per ogni attività documentata e valutata nel suo complesso
				prodotti di comunicazione/divulgazione scientifica, mostre ed esposizioni organizzate	Max 0,2 punti per ogni prodotto documentato e valutato nel suo complesso
				come pure altri titoli relativi alla terza missione, non classificabili nelle sopraindicate fattispecie	Max 0,2 punti per ogni titolo