

BANDO 6/2023/PRO - Profilo professionale Primo Tecnologo
CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI - Allegato 1 - Verbale 1 del 04/09/2024

Ambito	Titoli da valutare (Art. 5)	Punti max da Bando	Modalità di svolgimento della valutazione nei singoli ambiti (Art. 6 comma 3)	Criteria di valutazione stabiliti dalla Commissione	
B.1	Prodotti tecnico-scientifici (pubblicazioni, brevetti, rapporti tecnici/professionali, relazioni tecniche ed altri prodotti scientifici/tecnici)				
Sottoambito	B.1.1	Tre principali risultati dell'attività tecnico-scientifica	max 10 punti	sono originali, significativi in termini di impatto e frutto del contributo determinante, prevalente e chiaramente riconoscibile del candidato	max 3 punti
				hanno avuto ampia diffusione e riconoscimenti presso la comunità internazionale	max 4 punti
				qualificano il candidato, come un esperto internazionale nella propria area di competenza.	max 3 punti
	B.1.2	Prodotti tecnico-scientifici presentati (<u>numerosità max 10</u>)	max 7 punti	determinazione analitica dell'impatto, per esempio sulla base di citazioni ottenute per anno, fatta eccezione per le pubblicazioni troppo recenti per le quali si può invece tenere conto del prestigio della collocazione editoriale	max 2 punti
				determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	max 1 punto
				qualità della produzione scientifica, all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo	max 2 punti
				collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari	max 2 punti
	B.1.3	Produzione tecnico-scientifica complessiva	max 3 punti	numero totale fino al 2022 ed il numero parziale (negli ultimi cinque anni con le estensioni temporali previste dal settimo comma dell'art.3) degli articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali; il numero totale di citazioni ricevute fino al 2022 incluso, riferite alla produzione scientifica complessiva	max 1 punto
				indice di Hirsch complessivo (H-index) fino al 2022 incluso	max 1 punto
				continuità temporale, il filo conduttore e la specificità della produzione scientifica complessiva del candidato, evidenziando gli elementi tangibili e verificabili a supporto dell'impatto scientifico e tecnico prodotto, sia all'interno della comunità metrologica, come pure al di fuori della stessa, includendo gli utenti finali di altre comunità scientifiche e/o tecniche	max 1 punto

Ambito	Titoli da valutare (Art. 5)	Punti max da Bando	Modalità di svolgimento della valutazione nei singoli ambiti (Art. 6 comma 3)	Criteria di valutazione stabiliti dalla Commissione	
B.2	Prodotti per avanzamenti metrologici (ricerca, sviluppo e collaborazione)				
Sottoambito	B.2.1	(a) attività di ricerca funzionale alla metrologia primaria; (b) attività funzionale all'erogazione di servizi metrologici; (c) attività funzionale alle infrastrutture di ricerca	max 28 punti	l'attività di ricerca, anche di tipo fondamentale, e l'attività di servizio [...] rispetto al documento di visione decennale dell'Istituto	max 10 punti (a) max 9 punti (b) max 9 punti (c)
	B.2.2	(a) sviluppo e miglioramento di catene di misura complesse, anche finalizzate alle unità fondamentali; (b) sviluppo e miglioramento delle "Calibration and Measurement Capabilities" (CMCs), riconosciute ufficialmente sul database del BIPM ed attualmente attive, con evidenza documentata del loro impatto; (c) sviluppo e miglioramento delle procedure operative delle infrastrutture di ricerca	max 6 punti	lo sviluppo originale ed il miglioramento incrementale. L'impatto della CMC sarà valutato positivamente solo in presenza di tutte le seguenti condizioni: (a) la responsabilità della sua realizzazione pratica da parte del candidato, almeno in quota parte; (b) le evidenze del suo sviluppo e miglioramento recente rispetto al coinvolgimento iniziale del candidato; (c) le evidenze di un reale impatto pratico in termini di servizi prodotti e del loro utilizzo, in seguito al contributo del candidato.	max 2 punti (a) max 2 punti (b) max 2 punti (c)
	B.2.3	e/o gruppi di ricerca indipendenti ("round-robin test"); (b) svolgimento di "Interlaboratory Comparisons" (ILC), riconosciuti ufficialmente sul database del BIPM, che abbiano dato esito positivo; (c) svolgimento di sistematici	max 6 punti	collaborazione scientifica e tecnica	max 2 punti (a) max 2 punti (b) max 2 punti (c)

Ambito	Titoli da valutare (Art. 5)	Punti max da Bando (Art. 5)	Modalità di svolgimento della valutazione nei singoli ambiti (Art. 6 comma 3)	Criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione	
B.3	Progetti di ricerca (internazionali e nazionali, pubblici ed industriali)	max 16 punti	Le Commissioni devono valutare le responsabilità e la partecipazione dei candidati a (i) progetti ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari (nazionali ed internazionali), come pure a (ii) quelli che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore (nazionali ed internazionali)	Le Commissioni devono pesare in modo differente il punteggio attribuito ai candidati in base al valore economico complessivo del finanziamento previsto per INRIM e, in generale, all'estensione delle attività INRiM nel progetto considerato.	max 4 punti
				Le Commissioni devono pesare in modo differenziato la responsabilità di coordinamento dell'intero progetto, di una sua parte (work package o coordinamento di unità operativa) ovvero la sola partecipazione alle attività progettuali.	max 4 punti
				Le Commissioni devono dare particolare rilievo al ruolo di proponente principale ("Principal Investigator", PI) dei progetti "ERC Grant".	max 4 punti
				Le Commissioni devono circostanziare bene il contributo individuale apportato dal candidato, sulla base di elementi tangibili e verificabili, al fine di valutare l'impatto prodotto dai progetti, ove possibile anche successivamente alla conclusione del progetto stesso.	max 4 punti

Ambito	Titoli da valutare (Art. 5)	Punti max da Bando	Modalità di svolgimento della valutazione nei singoli ambiti (Art. 6 comma 3)	Criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione	
B.4	Incarichi e riconoscimenti (internazionali e nazionali, gestionali)	max 12 punti	le Commissioni devono ben circostanziare il contributo individuale apportato dal candidato, sulla base di elementi tangibili e verificabili, al fine di stimare l'impatto reale degli incarichi e/o dei riconoscimenti. La valutazione degli incarichi si svolge tenendo conto dei seguenti titoli, ai quali la Commissione può facoltativamente attribuire differenti priorità in sede di definizione dei criteri. La valutazione dei titoli è effettuata considerando specificatamente la significatività che assumono i servizi e gli incarichi istituzionali ricoperti quali contributi rilevanti al perseguimento efficace delle varie missioni delle istituzioni interessate. In particolare, le Commissioni potranno valutare:	incarichi istituzionali presso gli Organi Collegiali in istituti di valenza scientifica, compreso INRiM	3 punti/incarico
				incarichi istituzionali presso le strutture di ricerca in istituti di valenza scientifica, compreso INRiM, con evidenza delle responsabilità, della numerosità delle stesse strutture e del loro impatto	3 punti/incarico
				la responsabilità di unità di ricerca, unità organizzativa, servizio, infrastruttura di ricerca, area, laboratorio, apparato sperimentale, campione nazionale delle unità di misura, con evidenza delle responsabilità, della numerosità delle stesse strutture e del loro impatto	3 punti/incarico
				la presidenza oppure la partecipazione ai "Consultative Committees" (CCs) del BIPM, con evidenza delle responsabilità e dell'impatto frutto dell'operato specifico del candidato	3 punti/presidenza 1 punto/partecipazione
				la presidenza oppure la partecipazione ai "Technical Committees" (TCs) di EURAMET o di altre organizzazioni internazionali, con evidenza delle responsabilità e dell'impatto frutto dell'operato specifico del candidato	3 punti/presidenza 1 punto/partecipazione
				la presidenza oppure la partecipazione a comitati di Standardizzazione, con evidenza delle responsabilità e dell'impatto frutto dell'operato specifico del candidato	3 punti/presidenza 1 punto/partecipazione
				altri titoli relativi ad incarichi, non classificabili nelle sopraindicate fattispecie	max 2 punti/presidenza max 1 punto/partecipazione

				<p>direzione di riviste (“Editor”)</p> <p>partecipazione a comitati editoriali di riviste (“Editorial Board” e/o “Editor of special issue”)</p> <p>conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica</p> <p>partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore</p> <p>partecipazione a congressi internazionali in qualità di oratore invitato (“Keynote Speaker” e/o “Invited Speaker”) e/o di componente del comitato scientifico e/o del comitato organizzatore</p> <p>altri titoli relativi a responsabilità e riconoscimenti di natura prettamente scientifica, non classificabili nelle sopraindicate fattispecie.</p>	<p>max 3 punti</p> <p>max 2 punti</p> <p>max 5 punti</p> <p>max 5 punti</p> <p>2 punti/Keynote 1 punto/Invited 1 punto/componente</p> <p>max 1 punto</p>
--	--	--	--	---	--

Ambito	Titoli da valutare (Art. 5)	Punti max da Bando	Modalità di svolgimento della valutazione nei singoli ambiti (Art. 6 comma 3)	Criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione	
B.5	Terza missione (economica e sociale)	max 12 punti	<p>Le Commissioni devono ben circostanziare il contributo individuale apportato dal candidato, sulla base di elementi tangibili e verificabili, al fine di stimare l’impatto reale di queste attività.</p> <p>La valutazione della terza missione si svolge tenendo conto dei seguenti titoli, ai quali la Commissione può facoltativamente attribuire differenti priorità in sede di definizione dei criteri. In particolare, le Commissioni potranno valutare sia attività di terza missione con valenza economica, quali:</p>	responsabilità nella creazione di nuove imprese (spin off)	max 4 punti/creazione
				sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti	max 4 punti/brevetto
				capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico	max 2 punti
				attività didattica di diffusione tecnica e di formazione presso imprese e/o soggetti istituzionali non accademici	max 2 punti
			<p>Le Commissioni devono ben circostanziare il contributo individuale apportato dal candidato, sulla base di elementi tangibili e verificabili, al fine di stimare l’impatto reale di queste attività.</p> <p>La valutazione della terza missione si svolge tenendo conto dei seguenti titoli, ai quali la Commissione può facoltativamente attribuire differenti priorità in sede di definizione dei criteri. In particolare, le Commissioni potranno valutare sia attività di terza missione [...] come pure quelle con valenza sociale, quali:</p>	attività didattica, di diffusione scientifica e di formazione dei giovani alla ricerca, svolta sia a livello nazionale che internazionale, soprattutto in ambito accademico	max 2 punti
				condivisione, disseminazione e diffusione presso il largo pubblico dei contenuti e dei risultati della ricerca	max 2 punti
				prodotti di comunicazione/divulgazione scientifica, mostre ed esposizioni organizzate	max 1 punto
				come pure altri titoli relativi alla terza missione, non classificabili nelle sopraindicate fattispecie	max 1 punto

La Commissione specifica che i punteggi assegnabili nei singoli ambiti/sotto-ambiti verranno assegnati fino a saturazione del punteggio max attribuibile
Come previsto dall’art. 5 comma 3 del bando non possono risultare vincitori le/i candidate/i che non ottengano un punteggio almeno pari a 60/100 nella valutazione dei titoli.