

## 72° Riunione del Consiglio di Direzione – 23 luglio 2024

### Verbale

<b>Data e tempi</b>	23 luglio 2024, 9:30 – 11:30
<b>Partecipanti</b>	Pietro Asinari, Davide Calonico, Marco Coisson, Paola Iacomussi, Claudio Origlia, Ivano Ruo Berchera, Michela Segà, Paola Tiberto
<b>Verbalizza</b>	Lucia Bailo

### 1. Approvazione dell'OdG

La riunione viene avviata con l'approvazione dell'Ordine del Giorno.

#### Ordine del Giorno:

1. Approvazione dell'OdG
2. Esame delle Azioni
3. Comunicazioni
4. Proposte di referenti per disponibilità e contributi a sostegno di conferenze e workshop
5. Varie ed eventuali
6. Prossima riunione
7. Lista delle azioni

### 2. Esame delle Azioni

Azione	Oggetto	Da parte di	Stato
58.2	Collaborazione nell'elaborazione e nell'inclusione dei piani di mitigazione lavori nella procedura dei lavori tecnici	DS e RdD	Continua
65.1	<i>Follow up</i> sulla situazione delle Officine	DS	Continua
66.1	Predisposizione parere da trasmettere al Presidente relativo all'installazione del laboratorio biomediale nel campus	Tiberto	Continua
71.1	Individuazione procedure dell'Ente nella condivisione di documenti ai componenti degli Organi di Governo	DS	Conclusa

## **Azione 58.2**

La Direzione Tecnica ha aggiornato il DS sulla situazione dei lavori di ristrutturazione della galleria dell'edificio Lunghezze/Masse, comunicando che le attività stanno procedendo secondo il cronoprogramma e, che al momento, i lavori proseguono con la bonifica della galleria, operazione indispensabile per garantire la salubrità degli ambienti. A breve sarà reso disponibile l'intero piano occupato dai laboratori e potranno essere riallestiti i locali. I lavori proseguiranno al piano inferiore dell'edificio, con l'installazione delle nuove macchine di ventilazione e condizionamento.

Sega nell'esprimere soddisfazione per la situazione dei lavori nella galleria, riporta però il forte ritardo accumulato nell'avanzamento dei lavori di ristrutturazione dell'edificio 2/Termometrico. Questo ritardo mette in difficoltà il piano di ripresa previsto per mantenere le CMC e per ripartire con le attività dei laboratori del Termometrico.

Il DS suggerisce di individuare un referente scientifico che, analogamente a quanto avvenuto per i lavori della galleria, sia disponibile a raccogliere le esigenze dei colleghi che lavorano nell'edificio 2 e a rapportarsi con i Servizi Tecnici.

Ritiene inoltre opportuno che il Consiglio prosegua questa Azione dell'OdG di collaborazione nell'elaborazione e nell'inclusione dei piani di mitigazione lavori, sia per i lavori della galleria sia per i lavori di ristrutturazione dell'Edificio 2.

Coisson rileva che l'individuazione di referenti di parte scientifica è stata richiesta dalla Direzione scientifica per mitigare imprevisti e problematiche alle attività scientifiche che possono verificarsi nei cantieri più complessi e, in considerazione dell'attenzione che il Consiglio pone a questo tema, ritiene utile invitare i referenti ad una prossima riunione del Consiglio per avere un aggiornamento sullo stato dei lavori e per poter dare un supporto.

Il DS accoglie il suggerimento di Coisson proponendo di coinvolgere in una prossima riunione anche un rappresentante dei Servizi Tecnici per avere in tempo reale, un riscontro della situazione.

Nella riunione si può prevedere una analisi dei due cantieri citati con un collega dei Servizi Tecnici e, nel frattempo, si avrà l'indicazione del referente di parte scientifica per i lavori dell'edificio 2.

## **Azione 65.1**

Sega conferma che stanno proseguendo gli studi di fattibilità in merito alla valutazione di un'officina da installare nella sede storica dell'INRiM e che gli aggiornamenti saranno presentati al Consiglio in una prossima riunione.

#### **Azione 66.1**

Il DS ricorda che, nell'ambito della collaborazione tra INRiM e Politecnico di Torino per la creazione di laboratori congiunti dedicati alla tecnologia dei materiali ed alle applicazioni per il biomedicale, il Tavolo Tecnico dell'Ente ha partecipato ad un incontro con il Politecnico per individuare le apparecchiature che saranno acquisite con il finanziamento PNRR *D34Health* e installate presso la Palazzina D dell'Istituto, nei locali dove è previsto l'investimento strutturale del progetto "*Double Axe*".

Tiberto, rispondendo al DS, conferma che si sta ultimando la predisposizione del progetto per il bando a cascata emanato dal Politecnico, auspicando di entrare a pieno titolo nel Progetto *D34Health*.

Nell'incontro del Tavolo Tecnico con il Politecnico era stata fornita una lista preliminare di apparecchiature che potrebbero essere installate nella Palazzina D e su questa lista preliminare il personale coinvolto ha avuto l'opportunità di esprimersi. Se il progetto presentato dall'INRiM si aggiudicherà il bando, si completeranno i passaggi necessari per l'acquisizione delle apparecchiature.

Il DS riporta che le regole del PNRR complementare sono le stesse del PNRR e prevedono che, nel caso di aggiudicazione del bando, si entrerà nella compagine di *D34Health* e l'Ente avrebbe un ruolo a pieno titolo.

#### **Azione 71.1**

Il DS ha verificato l'iter seguito dagli altri Organi di Governo dell'Ente in merito alla condivisione della documentazione delle precedenti riunioni per i nuovi componenti del Consiglio e, per entrambi gli Organi, si è appurato che la procedura seguita non prevede la condivisione della documentazione antecedente. Il DS ritiene comunque utile condividere i documenti presentati nelle precedenti riunioni del CdD e di cui continuerà la trattazione nelle prossime sedute, per consentire una più agevole operatività del nuovo Consiglio.

### **3. Comunicazioni**

## 1) COMUNICAZIONE – Evento a Matera per presentare INRiM

Il DS informa che il giorno 9 luglio, presso la Casa delle Tecnologie Emergenti, CTE di Matera, si è svolto il primo workshop intitolato “Incontro con gli attori del mondo dell’Innovazione”, dove un’ampia illustrazione delle attività svolte dall’INRiM ha potuto trovare spazio nelle sessioni: *Metrologia Ambientale, Health Structural Monitoring, Blockchain & Quantum, Light Engineering and Appearance, e Food Metrology.*

Il Consiglio ringrazia tutto il personale coinvolto nell’organizzazione dell’evento che è stato apprezzato sia dalle aziende locali, sia dalla municipalità di Matera.

Un gruppo di colleghi, tra cui Paola Iacomussi, ha organizzato e presenziato il workshop in cui l’Ente ha presentato alcune attività. Per la partecipazione all’iniziativa sono stati fatti degli inviti mirati grazie ad una analisi fatta dal TTO Gianni Durando, alla luce dei contatti a Matera sul territorio e selezionando le aree di interesse vicine alle tematiche dell’Istituto.

Iacomussi conferma il buon successo dell’iniziativa riscontrato personalmente e da altri colleghi presenti al workshop. L’evento ha avviato delle interazioni sia con le aziende localizzate sul territorio, sia con la municipalità.

Iacomussi ritiene utile poter interagire con i Servizi Tecnici nella fase di avvio della progettazione dell’allestimento del locale assegnato a laboratorio. Il DS assicura che ogni contributo volto a rendere il progetto più funzionale possibile è benvenuto.

Il DS riporta che il progetto verrà presentato al personale da Gianni Durando il 24 luglio p.v. nell’ambito dei seminari “Orizzonti organizzativi – La comunità INRiM si incontra”.

## 2) COMUNICAZIONE – Survey per la Zona Economica Speciale (ZES) Unica Mezzogiorno

Il DS comunica che il Ministero ha richiesto la compilazione della Survey per la Zona Economica Speciale Unica per il Mezzogiorno, in qualità di EPR con una sede al Sud.

La Survey fa parte delle azioni all’interno del programma di coesione territoriale <https://www.agenziacoesione.gov.it/lacoesione/le-politiche-di-coesione-in-italia-2014-2020/programmazione-2021-2027/>. All’interno di questo programma si trova il piano “Coesione Italia 21-27, PN Ricerca, innovazione e competitività per la transizione verde e digitale (FESR)” e nell’ambito di questo piano il Ministero ha chiesto indicazioni sulle priorità percepite dai soggetti, compresi quelli di ricerca, che già operano nel Mezzogiorno.

La Survey pone l’enfasi su alcuni ambiti, (1) le infrastrutture e il loro utilizzo per fornire una ricaduta sul territorio e per le quali l’INRiM ha evidenziato l’attività metrologica con ricadute per la sede di Matera, (2) l’imprenditorialità e l’accompagnamento all’imprenditorialità per le

quali l'Ente ha sottolineato la necessità di capitale umano a supporto delle attività rivolte al tessuto locale.

Sono stati presentati i progetti che si svolgeranno nella sede di Matera:

- Progetto 1:* Sistema di navigazione satellitare Galileo e le comunicazioni quantistiche del segmento Terra e spazio (in collaborazione con ASI a Matera).
- Progetto 2:* Metrologia dell'ambiente mediante l'Osservazione della Terra (in collaborazione con ASI a Matera).
- Progetto 3:* Metrologia dell'ambiente per il monitoraggio del clima ed a supporto delle produzioni agroalimentari (in collaborazione con la Casa delle Tecnologie Emergenti - CTE - di Matera).

La richiesta di dati rileva che l'Ente è stato inserito nella compagine degli EPR con sede nel Mezzogiorno e si è dato un riscontro coerente con il progetto per la nuova sede.

### 3) COMUNICAZIONE - INRiM *Measurement Lead Centre on Traceability and Field Metrology*

*World Meteorological Organization* ha comunicato, lo scorso 1° luglio, la conclusione del processo di candidatura, in collaborazione con l'Aeronautica Militare, referenti nazionali sul tema, che ha visto la designazione di INRiM quale «*Measurement Lead Centre on Traceability and Field Metrology*».

Andrea Merlone, sentito dal DS, ha espresso soddisfazione per il primo *Lead Centre* che si occupa di *Traceability* e di *Field Metrology*: questo risultato evidenzia l'importanza della metrologia ed anche l'importanza che la metrologia si cimenti con la sperimentazione in campo.

Il Consiglio ringrazia Andrea Merlone per l'impegno profuso nel portare avanti la candidatura dell'Ente in collaborazione con l'Aeronautica Militare e si congratula per il risultato ottenuto.

### 4) COMUNICAZIONE - Commissione valutazione PTA Enti di ricerca

È pervenuta nei giorni scorsi la convocazione per la riunione della Commissione della Valutazione PTA Enti di ricerca che si è tenuta il 22 luglio u.s.; per l'INRiM hanno partecipato il Presidente, il Direttore Scientifico e il Direttore Generale. La Commissione era composta sia

da accademici sia da dirigenti di ricerca di enti pubblici di ricerca. La durata del confronto è stata di circa tre ore, come previsto dalla convocazione.

L'incontro si è avviato con la relazione predisposta dal Presidente e dal DS che illustrava le attività e i risultati principali raggiunti dall'INRiM.

Al termine della presentazione, la Commissione ha segnalato delle criticità: (a) il sovra-finanziamento dell'Ente rispetto alla sua produttività scientifica bibliometrica; (b) l'esito negativo delle valutazioni VQR; (c) l'insufficienza delle pubblicazioni scientifiche sia in termini di quantità che di qualità; (d) il rischio di rendere superflua l'azione a supporto dell'*open science* a causa della scarsa produttività di pubblicazioni scientifiche; (e) l'esiguo numero di brevetti e la debolezza del trasferimento tecnologico, nonostante le azioni intraprese recentemente; (f) il mancato miglioramento della produttività scientifica, durante un lungo arco temporale recente.

Il DS ha sottolineato che le attività dell'Ente hanno convinto il MUR che ha concesso in questi ultimi anni investimenti infrastrutturali per edifici, investimenti per infrastrutture di ricerca, progetti continuativi. È stata ribadita l'importanza delle CMC, il collocamento a livello europeo come NMI, i due livelli dell'organizzazione metrologica nazionale a cui diamo riferimento primario e riferimento ai laboratori accreditati, la collaborazione con ACCREDIA, i progetti europei, l'autofinanziamento tramite i contratti industriali e la certificazione conto terzi.

Il DG ha presentato i risultati ottenuti e gli investimenti dell'Ente per le infrastrutture che richiedono tempo per produrre risultati, anche in collaborazione con altri soggetti pubblici.

La Commissione ha sottolineato la problematica della quantità e qualità delle pubblicazioni scientifiche, ribadendo che il Ministero riporta che le ricercatrici ed i ricercatori devono produrre prioritariamente pubblicazioni scientifiche. È stato rimarcato che l'Ente è sovra-finanziato rispetto alla produttività scientifica raggiunta e l'alto investimento pro-capite dei dipendenti in termini di finanziamento della ricerca.

Infine, la Commissione ha esaminato il processo dei KPI, processo lento e interrotto prima della sua ultimazione, suggerendo alla dirigenza maggiore decisione nel proseguire il processo. Inoltre, ha espresso preoccupazione per la sostenibilità finanziaria a lungo termine dei Progetti PNRR.

La Commissione ha dato alcune indicazioni che dovranno essere discusse nei prossimi PTA: (1) aumentare prioritariamente la produttività scientifica, sia in termini di qualità che di quantità; (2) riportare un confronto a livello europeo con altri NMI per giustificare le ragioni dell'attuale numero delle CMC dell'Istituto; (3) spostare le attività metrologiche sul personale con profilo di tecnologo, aumentando le figure di tecnologo (anche se il DS ha fatto presente i tentativi

fatti finora ed il fatto che l'Ente può solo suggerire i cambi di profilo, che rimangono su base volontaria); (4) utilizzare estesamente le indicazioni bibliometriche per le progressioni interne. Per quest'ultimo punto, si è messo in evidenza che, nella prima e nella seconda edizione del bando art. 15 per le progressioni interne, c'è già stata un'attenzione su questo punto, anche se evidentemente ritenuto non sufficiente dal MUR.

Il Presidente, il DS e il DG hanno concordato di dare comunicazione delle criticità esposte dalla Commissione agli Organi di governo dell'Ente ed al personale per aprire un dibattito e avviare delle riflessioni.

Il Consiglio esprime solidarietà al Presidente, al Direttore Scientifico e al Direttore Generale che hanno partecipato all'incontro con la Commissione di valutazione che ha presentato le criticità riscontrate.

Il CdD esprime rammarico per la valutazione e sottolinea che la VQR ha dato risultati chiari ma è uno strumento che non riflette in pieno le attività dell'Istituto, come confermato anche dai risultati degli anni precedenti. I recenti finanziamenti ottenuti hanno avviato lavori di ristrutturazione e creazione di infrastrutture i cui risultati si vedranno nel tempo, come pure le recenti immissioni di personale ricercatore giovane e le azioni volte a migliorare la produttività dell'Ente.

Il Consiglio ritiene tuttavia che occorra tenere in considerazione le indicazioni della Commissione e porre in atto le azioni volte a mitigare o risolvere le criticità riscontrate. Concorda con il Presidente, il DS e il DG sull'opportunità che venga data la massima diffusione al personale della valutazione, per avviare un dibattito e individuare le necessarie strategie.

Coisson esprime dispiacere per la valutazione dell'Ente ed esprime solidarietà ai rappresentanti dell'Ente che hanno partecipato all'incontro.

Sottolinea l'importanza e la peculiarità delle attività svolte dall'Ente ma ritiene opportuno tener conto delle considerazioni presentate dalla Commissione e individuare soluzioni.

Calonico si unisce a Coisson nell'esprimere solidarietà al Presidente, al Direttore scientifico e al Direttore generale.

La durezza dell'analisi fatta dalla Commissione con la presentazione delle criticità è stata imprevista. Ma la valutazione è imperniata sull'esito della valutazione VQR che riflette un risultato di 8 anni fa e non necessariamente attuale, come si evidenzia dall'attenzione sul tema del trasferimento tecnologico, del numero di pubblicazioni e dei criteri adottati nei bandi di

concorso. Anche se la valutazione è contrastante, occorre tenere in considerazione le indicazioni della Commissione e cercare di porre in atto le azioni necessarie.

Tiberto concorda interamente con gli interventi di Coisson e Calonico e ringrazia il DS per la presentazione della situazione.

L'analisi dell'Ente è stata fatta su dati certi, ma sottolinea che c'è margine per un miglioramento e l'Istituto ha dimostrato in questi ultimi anni che c'è la volontà di cambiamento con l'immissione di giovani ricercatori. Concorda con Calonico con la necessità di recepire le critiche e confezionare delle azioni volte a mitigare o risolvere quello che è stato contestato.

Sega riporta che la VQR ha dato risultati evidenti ma è uno strumento che non riflette in pieno le attività dell'Istituto ma d'altro canto l'INRiM afferisce al MUR e questo Ministero ha il compito di valutarne l'attività.

In merito al KPI, nelle ultime riunioni di Consiglio si è evidenziata la necessità di riavviare lo strumento anche per la pianificazione del personale.

Iacomussi si unisce ai colleghi nell'esprimere solidarietà e concorda con quanto detto dai colleghi anche in merito alla necessità di individuare soluzioni.

Ruo Berchera concorda nell'esprimere solidarietà e sottolinea come il DS abbia attivato azioni per migliorare la produttività dell'Ente.

Ritiene necessario fissare delle riunioni con il personale per divulgare il messaggio e creare una discussione per individuare strategie.

Origlia esprime rammarico per la situazione e si unisce ai colleghi nell'esprimere solidarietà.

Concorda con Ruo Berchera sulla necessità di informare il personale sull'esito della valutazione dell'Ente.

#### 5) COMUNICAZIONE – *Summer School ACCREDIA - INRiM*

Il 4 luglio u.s. si è conclusa, con successo, la seconda edizione della *Summer School ACCREDIA INRiM* iniziata lo scorso 5 giugno. I numeri della *Summer School* di quest'anno sono i seguenti:

- 120 ore di lezione tra teoria e pratica di laboratorio,

- 100 partecipanti, di cui 36 alla parte tecnico pratica in INRiM,
- 19 docenti coinvolti tra personale INRiM e ACCREDIA.

Il Consiglio invia un ringraziamento al personale coinvolto nella parte tecnico-pratica per l'ottima riuscita dell'evento. Un ringraziamento particolare a Luigi Iacomini per l'organizzazione dell'evento.

#### 6) COMUNICAZIONE – Procedure di acquisto PNRR

Si trasmettono le indicazioni dell'U.O. Approvvigionamenti in merito alle procedure di acquisto legate ai fondi del PNRR.

Si ricorda di prestare attenzione e fornire il massimo supporto all'amministrazione in merito agli aspetti tecnici delle procedure di acquisto che riguardano: (1) titolare effettivo; (2) assenza conflitto di interesse; (3) principio DNSH (*Do No Significant Harm*); (4) priorità trasversali (giovani, parità di genere). Al momento solo per le procedure di acquisto legate ai fondi del PNRR, ma potrebbe trattarsi di una tendenza generale.

#### 4. Proposte di referenti per disponibilità e contributi a sostegno di conferenze e workshop

È pervenuta alla Direzione Scientifica la seguente richiesta di collaborazione:

- a) Alessandro Germak ha inviato la richiesta di patrocinio e supporto economico a sostegno dell'organizzazione del XXV IMEKO World Congress 2027.

Il Consiglio di Direzione nella seduta del 23 maggio 2022 e successivamente il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 1° giugno 2022, si erano espressi favorevolmente alla candidatura italiana per l'organizzazione del XXV IMEKO WC 2027.

Il Convegno si svolgerà a Rimini e il comitato organizzatore del Convegno è a carico dei colleghi universitari del GMEE; il Prof. Paolo Carbone, Presidente eletto, entrerà in carica come Presidente IMEKO dal prossimo agosto 2024. Sono previsti più di 400 partecipanti al Convegno.

Si richiede la disponibilità dei vertici dell'Ente (Direttore scientifico, Presidente) ad avere un ruolo onorario (senza impegni diretti) nei Comitati del Congresso, l' *endorsement* del Congresso presso altri enti di ricerca italiani e stranieri (NMI, ecc..) ed un contributo all'organizzazione del Congresso con una quota di 5000 €.

Germak ritiene necessario avere il supporto della U.O. Comunicazione per la pubblicizzazione del Congresso presso i canali social ed avere il supporto di colleghe/i da coinvolgere nei diversi ruoli a carattere scientifico, quali comitato scientifico, comitato editoriale, ecc..

Il Consiglio è favorevole alla concessione del patrocinio, del supporto economico di 5000 €, alla collaborazione dell'Ente nella pubblicizzazione del Congresso e alla collaborazione dei colleghi che vorranno partecipare all'evento.

- b) È stata approvata per le vie brevi dal Consiglio la richiesta inviata da Camilla Parmeggiani della concessione del patrocinio e di un contributo a supporto del Congresso *Italian Soft Days 2024, iSoDays2024* (<https://sites.google.com/view/isodays>), che si è tenuto a Firenze nelle giornate del 4 e 5 luglio 2024.

L'evento, della durata di due giorni, ha riunito la comunità scientifica specializzata nello studio dei Sistemi Colloidali e della Materia Soffice ("Soft Matter"). I congressisti si sono distinti per la loro natura interdisciplinare, comprendendo una varietà di ricercatori tra cui chimici, fisici, biologi e ingegneri.

Il Congresso si è focalizzato sull'attività scientifica relativa allo studio della Materia Soffice ("Soft Matter") e dei sistemi colloidali, aree di ricerca fondamentali nella scienza dei materiali con ampie implicazioni in settori che vanno dall'ingegneria biomedica alla nanotecnologia alla metrologia.

Il Comitato Organizzatore del Congresso composto da: Prof. Bonini, Dr.ssa Boschetti, Dr. Martella, Prof.ssa Parmeggiani, Prof.ssa Ridi, Sig.ra Tonelli, Prof. Torre, Sig. Vialetto ha voluto promuovere attivamente la partecipazione dei giovani scienziati, creando un ambiente interdisciplinare di alto livello per favorire la crescita scientifica.

Il Consiglio ha approvato un contributo all'evento di 1500 € e la concessione del patrocinio dell'Ente.

## **5. Varie ed eventuali**

Il DS, rispondendo a Ruo Berchera, riporta che al momento non ci sono variazioni in merito al ritorno del 14%, sui progetti di ricerca. Nella riunione del CdA del 25 giugno u.s., l'argomento non è stato completamente affrontato.

Tiberto chiede se sono state assunte decisioni in merito al rinnovo dei contratti a tempo determinato, oltre i tre anni. Il DS è in attesa di chiarimenti dall'U.O. risorse umane e comunicherà gli aggiornamenti ai RdD.

## 6. Prossima riunione

Il Consiglio si riunirà il giorno 18 settembre 2024, alle ore 9:30.

## 7. Lista delle azioni

Azione	Oggetto	Da parte di	Termine
58.2	Collaborazione nell'elaborazione e nell'inclusione dei piani di mitigazione lavori nella procedura dei lavori tecnici	DS e RdD	Al più presto
65.1	<i>Follow up</i> sulla situazione delle Officine	DS	Al più presto
66.1	Predisposizione parere da trasmettere al Presidente relativo all'installazione del laboratorio biomediale nel campus	Tiberto	Al più presto